

Semences et terreaux

18 janvier 2023

Photo: [pierre de la faim](#) sur l'Elbe. Texte gravé « Wenn du mich siehst, dann weine » – Si tu me vois, alors pleure.

[Crédit: Norbert Kaiser – Own work, CC BY-SA 3.0](#)

Voici la quatrième et dernière partie d'une série qui a débuté avec le texte '[Haut les cœurs !](#)', suivi de l'article '[Pilule bleue ou pilule rouge ?](#)' avant '[Ils ne mourraient pas tous mais tous étaient atteints](#)'.

Vous devez être le changement que vous voulez voir en ce monde

Mohandas Karamchand Gandhi (1869-1948)

Citer Gandhi en cette époque où le cynisme semble érigé en mode existentiel me condamne, j'en suis conscient, à l'image du doux rêveur, promis – brebis égarée au milieu des loups – à un rapide atterrissage en catastrophe. Bref, un risque réel de discrédit, assumé.

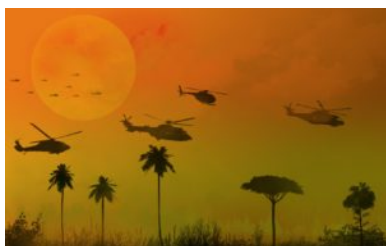
Cette phrase pourtant contient une bonne part de ce qui nous manque, ainsi que nous l'avons petit à petit découvert au cours des trois premiers épisodes de notre saga. Impérative, face aux défis des temps que nous vivons. Incitant à l'action alors que nous pourrissions sur place. Convoquant l'utopie, une force susceptible de nous extraire de nos vieux habits.

Aujourd'hui, la figure du leader indien nous apparaît peut-être quelque peu désuète, voire bête. Mais Gandhi c'est aussi et avant tout le courage de la désobéissance et de ses conséquences, la remise en question de l'ordre patriarcal ou de castes, l'humilité face aux pouvoirs, la sobriété plutôt que l'accumulation frénétique.

Les défis fussent-ils collectifs, nous constituons, in fine, la matière première du changement, ainsi que nous l'avons amplement illustré dans les dernières publications du blog. Nullement à la manière du [colibri](#) de l'histoire (qui finit d'ailleurs bien plus mal que ne le laisse entendre [Pierre RABHI](#)), faisant tout son petit possible pour éteindre l'incendie sans jamais se demander s'il ne serait pas envisageable d'organiser ensemble la lutte ou de combattre les incendiaires tout autant que les flammes. Aussi est-ce dans la puissance de cette exhortation que nous aborderons la dernière partie de notre quadriptyque.

Titanic (mais sans Léonardo di Caprio)

Ce
la
fa
it
te



ll Tous dans le même bateau ? Voir le post '[Apocalypse now](#)'.

em
en
t
lo
ng
te
mp
s
qu
e
no
us
so
mm
es
em
ba

rq
ué
s
su
r
le
[Ti](#)
[ta](#)
[ni](#)
[c](#)
qu
e
no
us
en
av
on
s
pe
rd
u
le
so
uv
en
ir
.
Ma
in
te
na
nt
qu
e
se
fo
nt

en
te
nd
re
le
s
te
rr
ib
le
s
gr
in
ce
me
nt
s
de
l'
ic
eb
er
g
dé
ch
ir
an
t
la
co
qu
e
de
no
tr
e
pa

qu
eb
ot
,
no
us
hu
rl
on
s
no
s
pe
ur
s
et
no
s
ra
ge
s
da
ns
le
co
ns
ta
t
de
no
tr
e
im
pu
is
sa
nc

e.
Ma
is
qu
e
fa
is
on
s-
no
us
su
r
ce
na
vi
re
,
su
r
ce
tt
e
ga
lè
re
?
...

Le temps n'est plus à se lamenter sur les catastrophes écologiques. Ni à imaginer que, à lui seul, l'essor technologique pourrait porter remède. Le sursaut salvateur ne peut venir que d'un immense bouleversement de nos rapports à l'homme, aux autres vivants, à la nature. Le problème écologique nous concerne non seulement dans nos relations avec la nature mais aussi dans nos relations à nous-même.

Edgard MORIN.

Ces lignes, [Edgard Morin](#) ne les a pas écrites à l'occasion de [la dernière COP inutile](#), ni même lors du [Congrès de la Terre à Rio en 1992](#). Ce propos date de 1973, il y a cinquante ans en fait. Un demi-siècle nous sépare du constat de l'intellectuel avant-gardiste. Cinq décennies d'inertie. Et voici que l'iceberg déchire la coque.

L'opus qui s'achève ici ('[Haut les cœurs !](#)', '[Pilule bleue ou pilule rouge ?](#)', '[Ils ne mourraient pas tous mais tous étaient atteints](#)') se sera, quant à lui, étiré sur plus d'une année. De l'intérêt de la lenteur, qui permet de voir les conjectures (durement) rattrapées par la réalité. Au plus ce mouvement s'accélère, au plus il semblerait néanmoins qu'il nous faille ici ralentir. Débarrassé de tout fantasme d'efficacité, de toute velléité utilisatrice, nous voilà bien plus libres. Réfléchir 'pour la beauté du geste', en quelque sorte ? Il n'appartient à personne en particulier de porter la lourde charge de sauver le Titanic, ne serait-ce qu'un tout petit peu y contribuer, ne serait-ce qu'en sauver une dérisoire parcelle.

Ce
tt
e
an
né
e
tr
av
au
x
(p
on
ct



Nous dépouiller de nos vêtements anciens ? Voir '[Ils ne mourraient pas tous, mais tous étaient atteints](#)'.

u é
s
de
ci
de
là
de
qu
el
qu
es
ég
ar
em
en
ts
)
au
ra
fa
it
ém
er
ge
r,
po
ur
l'
au
te
ur
et
–
c'
es
t
à

es
pé
re
r
—
ég
al
em
en
t
qu
el
qu
e
pe
u
da
ns
ce
s
pa
ge
s,
un
pa
ys
ag
e
ne
uf
,
un
en
tr
el
ac
em

en
t
de
se
nt
es
pl
us
ou
mo
in
s
ne
tt
es
,
pl
us
ou
mo
in
s
éc
la
ir
ée
s,
ma
is
to
ut
es
ég
al
em
en
t

fa
sc
in
an
te
s
pa
r
le
ur
s
pr
om
es
se
s
d'
un
dé
pa
ss
em
en
t
de
l'
in
er
ti
e.
Pr
éc
is
io
n
es
se

nt
ie
ll
e
:
il
ne
s'
ag
it
su
rt
ou
t
pa
s
de
ré
po
nd
re
au
x
in
év
it
ab
le
s
«
qu
e
fa
ir
e
al
or

s
?
»
ou
«
qu
el
le
s
so
lu
ti
on
s
pr
op
os
er
?
»
.
Ce
n'
en
es
t
pa
s
le
li
eu
et
l'
au
te
ur
de

ce
s
li
gn
es
n'
en
a
ni
la
co
mp
ét
en
ce
ni
la
mo
in
dr
e
en
vi
e.
Le
pa
ys
ag
e
ré
fl
ex
if
év
oq
ué
ne

re
ss
em
bl
e
en
ri
en
à
un
e
bo
it
e
à
ou
ti
ls
,
en
co
re
mo
in
s
un
e
tr
ou
ss
e
de
se
co
ur
is
te

.
Il
s'
ag
ir
ai
t
pl
ut
ôt
de
ch
em
in
er
nu
s
en
te
rr
e
in
co
nn
ue
,
dé
po
ui
ll
és
de
no
s
vê
te
me

nt
s
an
ci
en
s
co
mm
e
de
to
us
no
s
ar
ti
fi
ci
el
s
ra
ss
ur
em
en
ts
.
Si
no
us
av
on
s
to
ut
à
ap

pr
en
dr
e,
il
se
mb
le
ra
it
né
an
mo
in
s
qu
e
de
s
pi
on
ni
er
(e
)s
ai
en
t
dé
jà
po
sé
qu
el
qu
es
ja

lo
ns
.
Le
mo
me
nt
ve
nu
no
us
ou
vr
ir
on
s
le
s
ye
ux
.

Dans quelle direction nager ?

Naufragés, nous ignorons vers où nous diriger. Avant, c'était bien pratique, on allait tout droit, le plus vite, le plus loin possible, sans se poser de questions. Et maintenant ? Et ici ? Quid en effet de l'opportunité de ce blog ? L'écriture constitue bien sûr une forme de natation. 'Nager' cependant, dans le vocabulaire courant, possède un [double sens](#) puisqu'il peut être synonyme de s'embourber, patauger, se perdre. Le danger qui nous guette.

Le blog constitue un format qui ne se prête en rien à l'action en tant que telle. Il peut, ou non, inciter à l'action. Il peut éventuellement intégrer le couple action / non-action dans sa réflexion. Mais il se limite de facto à une certaine expression de la pensée. Si je suis ici occupé à écrire (ou à

lire) cette note, je ne suis pas ailleurs, à éventuellement développer telle ou telle action.

«
Co
ul
er
en
be



au Voir le post '[Pilule bleue ou pilule rouge ?](#)'

té
pl
ut
ôt
qu
e
fl
ot
te
r
sa
ns
gr
âc
e

»
su
gg
èr
e
Co
ri
nn
e
MO
RE
L

[DA](#)
[RL](#)
[EU](#)
[X](#).
Il
ne
s'
ag
it
pa
s
de
ba
rb
ot
er
n'
im
po
rt
e
co
mm
en
t
en
ef
fe
t,
da
ns
l'
es
po
ir
pl
us

ou
mo
in
s
in
co
ns
ci
en
t
de
se
ma
in
te
ni
r
à
fl
ot
da
ns
la
ca
ta
st
ro
ph
e.
No
tr
e
dé
ma
rc
he
s'

in
it
ie
su
r
un
re
no
nc
em
en
t.
Le
Ti
ta
ni
c
a
pr
is
un
e
te
ll
e
gî
te
qu
'i
l
n'
es
t
à
so
n
ég

ar
d
au
cu
ne
il
lu
si
on
à
se
fa
ir
e.
Et
no
us
av
on
s
ap
pr
is
à
ne
pa
s
le
re
gr
et
te
r.

A quelle profondeur ?

Toute réflexion sur l'état du monde et sur les possibilités

d'y intervenir, si elle commence par admettre que son point de départ est, hic et nunc, un désastre déjà largement accompli, bute sur la nécessité, et la difficulté, de sonder la profondeur de ce désastre là où il a fait ses principaux ravages : dans l'esprit des hommes. Là il n'y a pas d'instrument de mesure qui vaille, pas de badges dosimétriques, pas de statistiques ou d'indices auxquels se référer. C'est sans doute pourquoi si rares sont ceux qui se hasardent sur ce terrain. On grommelle bien ici ou là à propos d'une catastrophe « anthropologique », dont on ne discerne pas trop s'il faudrait la situer dans l'agonie des dernières sociétés « traditionnelles » ou dans le sort fait aux jeunes pauvres modernes, en conservant peut-être l'espoir de préserver les unes et d'intégrer les autres

René RIESEL et Jaime SEMPRUN, Catastrophisme, administration du désastre et soumission durable (2008).

Réflaction

«
Ma
is
qu
e



faVoir '[Les papas papous](#)', ou commencer penser hors
irdichotomies ([source](#)).

e
?
»
in
te
rp
el
la
it
un

le
ct
eu
r
de
ce
bl
og
[da](#)
[ns](#)
[un](#)
[co](#)
[mm](#)
[en](#)
[ta](#)
[ir](#)
[e](#)
su
iv
an
t
la
pu
bl
ic
at
io
n
du
po
st
'[A](#)
[po](#)
[ca](#)
[ly](#)
[ps](#)
[e](#)

No

w'

.
Se
ul
s
le
s
ad
ep
te
s
du
'a
pr
ès
mo
i
le
s
mo
uc
he
s'
(i
ls
ne
so
nt
pa
s
si
ra
re
s!
)
ré

us
si
ss
en
t
à
év
it
er
ce
tt
e
qu
es
ti
on
qu
i
po
ur
ta
nt
s'
im
po
se
à
no
us
en
pe
rm
an
ence
. N'

y
a-
t-
il
pa
s
un
e
pa
rt
d'
in
co
ns
ci
en
ce
cr
im
in
el
le
,
vo
ir
e
de
lâ
ch
et
é,
à
se
va
ut
re
r

ai
ns
i
da
ns
le
s
st
up
re
s
de
la
pe
ns
ée
al
or
s
qu
e
l'
or
ch
es
tr
e
du
na
vi
re
qu
i
pr
en
d
l'

ea
u
de
to
ut
e
pa
rt
a
en
ta
mé
le
s
pr
em
ière
re
s
me
su
re
s
de
'p
lu
s
pr
ès
de
to
i
mo
n
Di
eu
,

?
No
us
ex
am
in
er
on
s
ce
tt
e
qu
es
ti
on
le
mo
me
nt
ve
nu
.
Il
se
ra
it
tr
op
si
mp
le
en
ef
fe
t
d'

en
re
st
er
à
un
e
ma
ni
fe
st
at
io
n
de
pl
us
de
la
di
ch
ot
om
ie
co
rp
s
/
es
pr
it
.
A
ce
st
ad
e

no
us
no
us
sa
ti
sf
er
on
s
d'
un
e
dé
ma
rc
he
à
re
br
ou
ss
e
po
il
de
la
ré
si
gn
at
io
n,
c'
es
t-
à-

di
re
ne
pa
s
s'
ar
rê
te
r
à
la
dé
pl
or
at
io
n
ou
à
l'
in
di
gn
at
io
n
ma
is
an
al
ys
er
,
co
mp
re

nd
re
,
ce
rn
er
le
s
li
mi
te
s,
ex
pl
or
er
le
s
po
rt
es
de
so
rt
ie
.

Ne pas céder au besoin de la rédemption du faire. Penser c'est aussi [panser](#). Réfléchir c'est déjà agir. Ou, ainsi que l'énonce avec éloquence une connaissance, « C'est pas parce que le monde part en couilles qu'il faut rester là à se les gratter! »

Mission d'entreprise

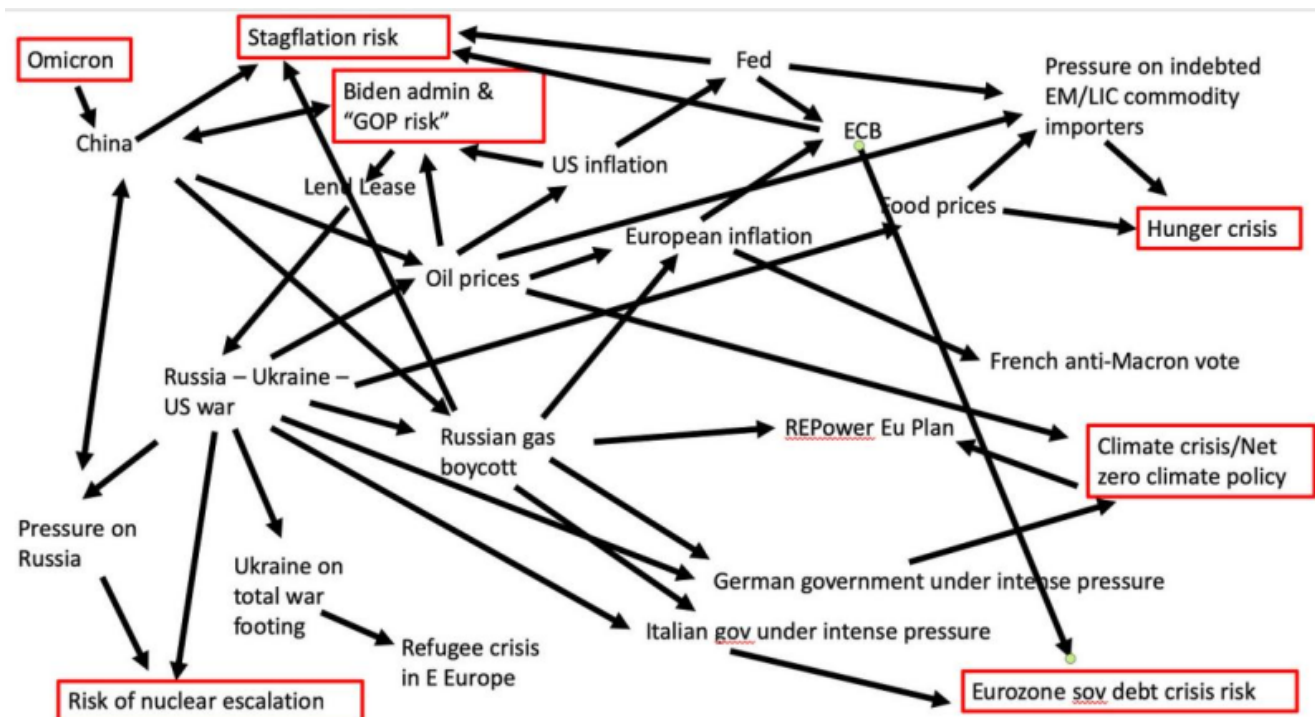
Exercices natatoires dans une métaphore, découvertes d'un paysage inconnu dans l'autre, ces pratiques devraient constituer la trame des prochains articles à paraître sur ce

blog. '[Comme par hasard](#)' il semble se former un réseau d'intérêts, de questionnements, d'intuitions, qui in fine composent une image de ce [que en son temps j'avais dénommé tout à fait intuitivement « neguanthropie »](#) sans trop savoir que fourrer dans le sac ainsi étiqueté. Une démarche intéressante en perspective.

Comment lutter contre l'anthropie ambiante ? Telle pourrait être, au stade où nous en sommes arrivés aujourd'hui, la définition de la '[mission d'entreprise](#)' (pour recourir avec une ironie certaine à un concept managérial qui fait encore florès aujourd'hui) de ce blog. A force de fouiner dans toutes les directions, il se pourrait que nous ayons trouvé l'amorce de notre chemin ...

Résumons-nous

Post après post, nous avons constaté à quel point nous sommes partie prenante d'une machine, un système auto-organisé. Il nous faudra ultérieurement d'ailleurs bien préciser ce concept, ses tenants et aboutissants. Précisons d'emblée néanmoins qu'il ne s'agit nullement de comprendre le terme 'système' à la sauce [Matrix](#) ou [complotiste](#). Cette machine nous ne la voyons pas car elle est en nous (un peu à la manière des [fractales](#)) et nous en faisons partie tout à la fois. Nous ne pouvons en connaître que les manifestations, les effets qui, en ces temps de crises multiples et multiformes (image ci-dessous) , de plus en plus, s'imposent à nous, à nos existences , accroissant nos souffrances sans que nous puissions les comprendre, leur donner sens.



[Crédit: Adam Tooze](#)

Au cours des articles qui ont précédé, nous avons tenté d'en explorer un certain nombre de mécanismes. Mais à mesure qu'avancent nos analyses, il semble que nous soyons amenés à creuser plus profondément. Et c'est peut-être là que le concept de néguanthropie pourrait trouver de quoi constituer sa substance.

Il est proposé au lecteur d'accompagner cette démarche néguanthropique au cours des articles qui viendront. L'itinérance en question a tout pour me plaire : aucun chemin balisé, pentes escarpées, échappatoires interdites, aucune place pour la facilité ou le confort. Aucune garantie d'arriver où que ce soit, aucune idée de finalité même, le but nous échappant puisque situé en-dehors de notre champ de vision (au [double sens](#) de 'ce qui s'offre à la vue' mais aussi de 'représentation mentale').

Es
t-
ce
à
di
re
qu
e
no
us
al
lo
ns
do
ré
na
va
nt
do
ui
ll
et
te
me
nt
vo
ya
ge
r
da
ns
le
mo
nd
e
de
s



Où aller chercher '[L'énergie qu'il nous faut](#)' ?

id
ée
s
pu
re
s
et
de
l'
es
th
ét
iq
ue
de
s
co
nc
ep
ts
?
Qu
e
ne
nn
i.
La
so
uf
fr
an
ce
de
me
s
co
nt

em
po
ra
in
s
m'
ap
pa
ra
ît
ch
aq
ue
jo
ur
pl
us
in
to
lé
ra
bl
e,
il
es
t
ex
cl
u
de
s'
en
dé
so
li
da
ri

se
r.
Le
s
co
ns
ta
ts
dr
es
sé
s
an
té
ri
eu
re
me
nt
,
qu
e
je
vo
us
in
vi
te
à
li
re
ou
re
li
re
au
jo

ur
d'
hu
i,
so
nt
to
uj
ou
rs
va
la
bl
es
,
à
mo
in
s
qu
e,
po
ur
un
e
bo
nn
e
pa
rt
d'
en
tr
e
eu
x,
il

s
n'
ai
en
t
em
pi
ré
. Re
tr
an
ch
é
lo
in
de
to
ut
, je
n'
ai
ri
en
à
pe
rd
re
,
ri
en
à
ga
gn
er
,

to
ut
à
di
re
.
Ne
re
st
e
qu
'à
tr
ou
ve
r
ch
aq
ue
ma
ti
n
le
co
ur
ag
e
de
se
co
ue
r
le
s
vi
eu
x

or
ip
ea
ux
.
No
s
ar
pe
nt
ag
es
co
nt
in
ue
ro
nt
à
se
no
ur
ri
r
du
mo
nd
e
te
l
qu
'i
l
se
do
nn
e

à
vo
ir
,
sa
ns
fi
lt
re
.



Dépassements des limites planétaires ([source](#))

Le
s
er
re
me
nt
s
ac
tu
el
s
(*
),
le
s
mu
lt
ip
le
s
cr
is
es
br
ut
al

es
et
in
te
ra
gi
ss
an
te
s
(*
*)
qu
e
no
us
af
fr
on
to
ns
au
jo
ur
d'
hu
i
et
qu
e
no
us
su
bi
ro
ns
pl

us
en
co
re
de
ma
in
,
co
ns
ti
tu
en
t
no
tr
e
vr
ai
e
ma
ti
èr
e
pr
em
iè
re
,
co
mm
e
da
ns
la
ma
je

ur
e
pa
rt
ie
de
s
ar
ti
cl
es
du
bl
og
à
ce
jo
ur
. Et
le
s
ma
té
ri
au
x
ne
ma
nq
ue
nt
pa
s.
Ai
ns
i,

so
rt
i
to
ut
ch
au
d
au
mo
me
nt
où
se
cl
ôt
ur
e
le
pr
és
en
t
t
ex
te
,
[le](#)
[de](#)
[rn](#)
[ie](#)
[r](#)
[ra](#)
[pp](#)
[or](#)
[t](#)
[d'](#)

0x
fa
m
ou
le
Wo
rl
d
In
eq
ua
li
ty
Re
po
rt
20
22
no
us
dé
ta
il
le
nt
un
mo
nd
e
où
ex
pl
os
en
t
le
s

in
ég
al
it
és
,
no
ta
mm
en
t
pa
tr
im
on
ia
le
s,
qu
e
ce
so
it
à
l'
éc
he
ll
e
lo
ca
le
ou
mo
nd
ia
le

·
Po
ur
vo
us
ch
an
ge
r
le
s
id
ée
s:
l'
ét
at
de
s
li
eu
x,
dr
es
sé
pa
r
l'
Or
ga
ni
sa
ti
on
de
s
Na

ti
on
s
Un
ie
s,
de
l'
in
cu
ri
e
de
s
ét
at
s
à
af
fr
on
te
r
le
ch
an
ge
me
nt
cl
im
at
iq
ue
ou
un
ra

pp
or
t
mo
nt
ra
nt
l'
ex
te
ns
io
n
co
nt
in
ue
du
mo
dè
le
su
ic
id
ai
re
de
l'
ag
ro
-
in
du
st
ri
e,
ou

du
go
uf
fr
e
de
s
pe
rt
es
de
la
bi
od
iv
er
si
té
à
mo
in
s
qu
e
vo
us
ne
pr
éf
ér
ie
z
le
co
ns
ta
t

de
la
fa
il
li
te
du
mo
dè
le
di
t
dé
mo
cr
at
iq
ue
te
l
qu
e
pr
at
iq
ué
pa
r
le
s
na
ti
on
s
oc
ci
de

(*) *anti-spécisme, catastrophes écologiques, problématique des ressources (eau, énergie, minerais), néo-libéralisme, accaparement de l'attention par les dispositifs marketing, aliénation croissante du travail, fuites en avant technologiques tous azimuts (chimie, génétique, géo-ingénierie,...) , extension fulgurante et non contrôlée de la surveillance, accaparement des richesses par une minorité, explosion des dépenses militaires et sécuritaires, déconnexion des élites, poursuite de l'utopie du progrès,*

(**) voir par exemple [ici](#)